

Nos dan un archivo llamado MigasDePan.

```
(kali㉿kali)-[~/Documents/HackOn]
└─$ file MigasDePan
MigasDePan: ELF 64-bit LSB pie executable, x86-64, version 1 (SYSV),
```

Se trata de un archivo ELF. Lo ejecutamos:

```
(kali㉿kali)-[~/Documents/HackOn]
└─$ ./MigasDePan
Introduce la letra correcta: █
```

Nos pide introducir una letra. Con total seguridad nos encontraremos dos opciones, que sea correcta o incorrecta. Buscamos diferentes mensajes y comprobamos si estuviera alguna pista en texto claro:

```
(kali㉿kali)-[~/Documents/HackOn]
└─$ strings MigasDePan
/lib64/ld-linux-x86-64.so.2
fflush
exit
__isoc99_scanf
printf
getchar
stdout
__cxa_finalize
__libc_start_main
libc.so.6
GLIBC_2.7
GLIBC_2.2.5
_ITM_deregisterTMCloneTable
__gmon_start__
_ITM_registerTMCloneTable
u/UH
[ ]A\A]A^A_
MdfnJk
jYx}
gWmfk
mlvpc
neU++w
Introduce la letra correcta:
Ya tienes la flag!!
Incorrecta
;*3$"
GCC: (Debian 10.2.1-6) 10.2.1 20210110
Scrt1.o
__abi_tag
crtstuff.c
```

Vemos que el programa nos devolverá esos mensajes según la letra que metamos. Además, podemos suponer que la parte superior a estos mensajes (recuadro verde) también es algo útil, quizá parte de la flag. Continuamos con la ejecución del programa:

```
(kali㉿kali)-[~/Documents/HackOn]
└─$ ./MigasDePan

Introduce la letra correcta:  F
Incorrecta

(kali㉿kali)-[~/Documents/HackOn]
└─$ ./MigasDePan

Introduce la letra correcta:  H
H
Introduce la letra correcta:  █
```

Conociendo que las flag empiezan con HackOn{, vamos a probarlo hasta ahí.

```
(kali㉿kali)-[~/Documents/HackOn]
└─$ ./MigasDePan

Introduce la letra correcta:  H
H
Introduce la letra correcta:  a
a
Introduce la letra correcta:  c
c
Introduce la letra correcta:  k
k
Introduce la letra correcta:  0
0
Introduce la letra correcta:  n
n
Introduce la letra correcta:  {
{
Introduce la letra correcta:
Incorrecta

(kali㉿kali)-[~/Documents/HackOn]
└─$ █
```

Efectivamente, vamos bien. Sin embargo, no hay forma aparente de continuar por esta vía. Vamos a analizar el programa con Radare2:

## 1º Método:

```
(kali㉿kali)-[~/Documents/HackOn]
└─$ r2 -d MigasDePan
Process with PID 143352 started...
= attach 143352 143352
bin.baddr 0x558a83723000
Using 0x558a83723000
asm.bits 64
[0x7f4a685c2050]> aaa
[x] Analyze all flags starting with sym. and entry0 (aa)
[x] Analyze function calls (aac)
[x] Analyze len bytes of instructions for references (aar)
[x] Check for vttables
[TOFIX: aaft can't run in debugger mode.ions (aaft)]
[x] Type matching analysis for all functions (aaft)
[x] Propagate noreturn information
[x] Use -AA or aaaa to perform additional experimental analysis.
[0x7f4a685c2050]> afl
0x558a83724090 1 42 entry0
0x558a83726fe0 4 4124 → 4126 reloc.__libc_start_main
0x558a837240c0 4 41 → 34 sym.deregister_tm_clones
0x558a837240f0 4 57 → 51 sym.register_tm_clones
0x558a83724130 5 57 → 50 sym.__do_global_dtors_aux
0x558a83724080 1 6 sym.imp.__cxa_finalize
0x558a83724170 1 5 entry.init0
0x558a83724000 3 23 map._home_kali_Documents_HackOn_MigasDePan.r_x
0x558a837243f0 1 1 sym.__libc_csu_fini
0x558a837243f4 1 9 sym._fini
0x558a83724390 4 93 sym.__libc_csu_init
0x558a83724352 4 55 sym.comprobacion
0x558a83724175 17 477 main
0x558a83724030 1 6 sym.imp.printf
0x558a83723000 20 792 → 804 loc.imp.ITM_deregisterTMCloneTable
0x558a83724040 1 6 sym.imp.getchar
0x558a83724050 1 6 sym.imp.fflush
0x558a83724060 1 6 sym.imp.__isoc99_scanf
0x558a83724070 1 6 sym.imp.exit
[0x7f4a685c2050]>
```

Al analizar las funciones, la primera que nos llama la atención es `sym.comprobacion`. Es clara candidata a ser una función implementada en el código original para realizar comprobaciones, tal y como hace el programa cuando introducimos una letra. Vamos a investigar:

```
[0x7f4a685c2050]> pdf@sym.comprobacion
; CALL XREFs from main @ 0x558a837241f5, 0x558a83724231, 0x558a8372426d, 0x558a837242a6, 0x558a837242d9
55: sym.comprobacion(int64_t arg1, int64_t arg2, int64_t arg3);
; var int64_t var_1ch @ rbp-0x1c
; var int64_t var_18h @ rbp-0x18
; var int64_t var_14h @ rbp-0x14
; var int64_t var_4h @ rbp-0x4
; arg int64_t arg1 @ rdi
; arg int64_t arg2 @ rsi
; arg int64_t arg3 @ rdx
0x558a83724352 55 push rbp
0x558a83724353 4889e5 mov rbp, rsp
0x558a83724356 89f9 mov ecx, edi ; arg1
0x558a83724358 89f0 mov eax, esi ; arg2
0x558a8372435a 8955e4 mov dword [var_1ch], edx ; arg3
0x558a8372435d 89ca mov edx, ecx
0x558a8372435f 8855ec mov byte [var_1ch], dl
0x558a83724362 8845e8 mov byte [var_18h], al
0x558a83724365 c745fc000000 mov dword [var_4h], 0
0x558a8372436c 0fbe55ec movsx edx, byte [var_1ch]
0x558a83724370 0fbe45e8 movsx eax, byte [var_18h]
0x558a83724374 3345e4 xor eax, dword [var_1ch]
0x558a83724377 39c2 cmp edx, eax
0x558a83724379 7507 jne 0x558a83724382
0x558a8372437b b801000000 mov eax, 1
0x558a83724380 eb05 jmp 0x558a83724387
0x558a83724382 b800000000 mov eax, 0
; CODE XREF from sym.comprobacion @ 0x558a83724380
0x558a83724387 5d pop rbp
0x558a83724388 c3 ret
[0x7f4a685c2050]>
```

Observamos que claramente hace una comprobación entre dos registros: `cmp edx, eax`. Vamos a poner un punto de ruptura justo ahí, y ver que valores almacenan:

```
[0x7fcc994bd050]> db 0x55fbea41f377
[0x7fcc994bd050]> dc

Introduce la letra correcta:  I
hit breakpoint at: 0x55fbea41f377
[0x55fbea41f377]> dr
rax = 0x00000048
rbx = 0x55fbea41f390
rcx = 0x00000049
rdx = 0x00000049
r8 = 0x0000000a
r9 = 0x00000000
r10 = 0xffffffffffffb83
r11 = 0x7fcc9935a780
r12 = 0x55fbea41f090
r13 = 0x00000000
r14 = 0x00000000
r15 = 0x00000000
rsi = 0x0000004d
rdi = 0x00000049
rsp = 0x7fff915c9770
rbp = 0x7fff915c9770
rip = 0x55fbea41f377
rflags = 0x00000206
orax = 0xffffffffffffffff
[0x55fbea41f377]> █
```

Como vemos, al introducir una letra I (0x00000049 en hexadecimal), nuestro registro `rdx` almacena este carácter y a su vez, el registro `rax` almacena el carácter correcto con el que lo compara, en este caso 0x00000048 o "H". Sabiendo que podemos obtener así la flag, continuamos ejecutándolo hasta ver el primer carácter después de "HackOn{"

```
Introduce la letra correcta: F
hit breakpoint at: 0x561bbeb42377
[0x561bbeb42377]> dr
rax = 0x00000048
rbx = 0x561bbeb42390
rcx = 0x00000046
rdx = 0x00000046
r8 = 0x0000000a
r9 = 0x00000000
r10 = 0x561bbeb43047
r11 = 0x00000246
r12 = 0x561bbeb42090
r13 = 0x00000000
r14 = 0x00000000
r15 = 0x00000000
rsi = 0x00000059
rdi = 0x00000046
rsp = 0x7ffc5616a020
rbp = 0x7ffc5616a020
rip = 0x561bbeb42377
rflags = 0x00000206
orax = 0xffffffffffffffff
[0x561bbeb42377]> █
```

Como aparece, rax almacena la letra “H”, así que continuamos hasta el final “HackOn{Hilo\_encontrado\_!!}”

## 2º Método:

Analizamos el programa igual con r2. Sin embargo, en vez de centrarnos en la función comprobación, vamos a centrarnos en el main:

```
[0x563f20c2d358]: pdf@main
; DATA xREF from entry @ 0x563f20c2d0ad
477: int main (int argc, char **argv, char **envp);
; var int argc, var char **argv, char **envp);
; var int i, var int i, var int i @ rbp-0x9
; var int i, var int i @ rbp-0x8
; var int i, var int i @ rbp-0x1
0x563f20c2d175 55 push rbp
0x563f20c2d176 4889e5 mov rbp, rsp
0x563f20c2d179 4883ec10 sub rsp, 0x10
0x563f20c2d17d c64501 mov byte [var_i], 1
0x563f20c2d181 c745f8000000 mov dword [var_i], 0
0x563f20c2d188 e9b4010000 jmp 0x563f20c2d341
0x563f20c2d18d 488b05e42e00 mov rax, qword [reloc.stdout]; [0x563f20c30078:0]-0x7f6e8b8a76e8
0x563f20c2d194 4889c7 mov rdi, rax
0x563f20c2d197 e8b4feffff call sym.imp fflush; int fflush(FILE *stream)
0x563f20c2d19c 488d3d850e00 lea rdi, str._nintroduce_la_letra_correcta:_t; 0x563f20c2e028; "\nintroduce la letra correcta:\t"
0x563f20c2d1a3 b800000000 mov eax, 0
0x563f20c2d1a8 e883feffff call sym.imp printf; int printf(const char *format)
0x563f20c2d1ad 488d46f7 lea rax, [var_i]
0x563f20c2d1b1 4889c6 mov rsi, rax
0x563f20c2d1b6 488d3d8c0e00 lea rdi, [r10]; 0x563f20c2e047; "%c"
0x563f20c2d1bb b800000000 mov eax, 0
0x563f20c2d1c0 e89bfeffff call sym.imp __isoc99_scanf; int scanf(const char *format)
0x563f20c2d1c5 e87efeffff call sym.imp getchar; int getchar(void)
0x563f20c2d1ca 837df805 cmp dword [var_i], 5
0x563f20c2d1ce 7f32 jg 0x563f20c2d202
0x563f20c2d1d0 488b15792e00 mov rdx, qword [obj.a]; [0x563f20c30058:0]-0x563f20c2e008 str.MdfnJk
0x563f20c2d1d7 8b45f8 mov eax, dword [var_0]
0x563f20c2d1da 4898 cdqe
0x563f20c2d1dc 4801d0 add rax, rdx
0x563f20c2d1df 0fb600 movzx eax, byte [rax]
0x563f20c2d1e2 0fbec8 movsx ecx, al
0x563f20c2d1e5 0fb645f7 movzx eax, byte [var_0]
0x563f20c2d1e9 0fbec0 movsx eax, al
0x563f20c2d1ec ba05000000 mov edx, 5
0x563f20c2d1f1 89ce mov esi, ecx
0x563f20c2d1f3 89c7 mov edi, eax
0x563f20c2d1f5 e858010000 call sym.comprobacion
0x563f20c2d1fa 8845ff mov byte [var_i], al
0x563f20c2d1fd e9df000000 jmp 0x563f20c2d2e1
0x563f20c2d202 837df809 cmp dword [var_i], 9
0x563f20c2d206 7f36 jg 0x563f20c2d23e
0x563f20c2d208 488b15492e00 mov rdx, qword [obj.b]; [0x563f20c30058:0]-0x563f20c2e00f str.yx
0x563f20c2d20f 8b45f8 mov eax, dword [var_0]
```

Observamos la secuencia del programa y vemos un bucle que nos pide al inicio introducir la letra correcta, lo imprime y posteriormente lee el carácter que introducimos. Justo después vemos que se esta cargando una cadena de texto: str.MdfnJk, que es justo una cadena que

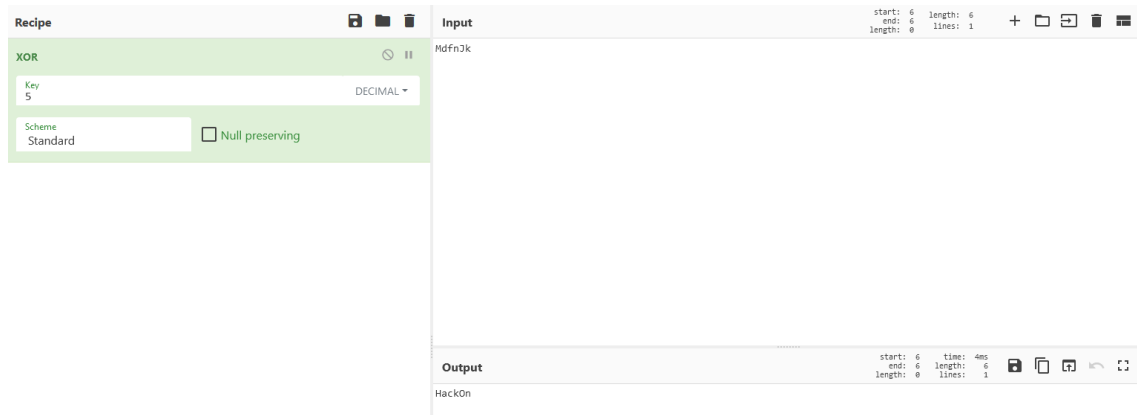
habíamos encontrado con strings. Sin embargo, comprobamos si tuviera algún ROT, pero no aparece nada. Lo siguiente que nos llama la atención es que justo antes de la primera llamada a comprobación, se cargan tres parámetros en registros: edx, ecx y eax.

Si nos dirigimos a la función sym.comprobación y buscamos estos parámetros:

```
[0x563f20c2d358]> pdf@sym.comprobacion
; CALL XREF@0 from main @ 0x563f20c2d1f5, 0x563f20c2d231, 0x563f20c2d26d, 0x563f20c2d2a6, 0x563f20c2d2d9
- 55: sym.comprobacion (int64_t arg1, int64_t arg2, int64_t arg3);
; var int64_t var_1ch @ rbp-0x1c
; var int64_t var_18h @ rbp-0x18
; var int64_t var_14h @ rbp-0x14
; var int64_t var_10h @ rbp-0x10
; var int64_t var_0ch @ rbp-0x0c
; arg int64_t arg1 @ rdi
; arg int64_t arg2 @ rsi
; arg int64_t arg3 @ rdx
0x563f20c2d352 55             sym.comprobacion push rbp; call sym.comprobacion
0x563f20c2d353 4889e5        mov rbp, rsp
0x563f20c2d356 89f9         mov ecx, edi             ; arg1
;-- rip:
0x563f20c2d358 b89f0        mov eax, esi             ; arg2
0x563f20c2d35a 8955e4        mov dword [var_1ch], edx ; arg3
0x563f20c2d35d 89ca        mov edx, ecx
0x563f20c2d35f 8855ec        mov byte [var_14h], dl
0x563f20c2d362 8845e8        mov byte [var_18h], al
0x563f20c2d365 c745fc000000 mov dword [var_10h], 0
0x563f20c2d36c 0fbe55ec        movsx edx, byte [var_14h]
0x563f20c2d370 0fbe45e8        movsx eax, byte [var_18h]
0x563f20c2d374 3345e4        xor eax, dword [var_1ch]
0x563f20c2d377 39c2         cmp edx, eax
0x563f20c2d379 7507        jne 0x563f20c2d382
0x563f20c2d37b b801000000    mov eax, 1
0x563f20c2d380 eb05        jmp 0x563f20c2d387
0x563f20c2d382 b800000000    mov eax, 0
; CODE XREF from sym.comprobacion @ 0x563f20c2d380
0x563f20c2d387 5d         pop rbp
0x563f20c2d388 c3         ret
[0x563f20c2d358]>
```

Observamos que edx (que tenía un valor entero de 5), se carga sobre var\_1ch, que posteriormente descubrimos que hace un XOR 5 con mi variable en eax, que antes era esi!!

Vamos a probar haciendo un XOR con la cadena de texto “raro” que hemos encontrado:



Efectivamente, el programa realiza una comparación de la letra que introducimos con la una cadena en XOR. Buscamos las siguientes cadenas, con sus respectivas claves del XOR y ya tenemos la flag!

“HackOn{Hilo\_encontrado\_!!}”

PD: Se podría realizar en GHidra siguiente este método 2.